

Πρακτικά Συνεδρίασης
Δημοτικού Συμβουλίου
11/23

Ημερομηνία: 13 Απριλίου 2023

Ωρα έναρξης: 11:45΄

Ωρα λήξης: 13:35΄

Παρόντες:

κ. Θεόδωρος Πυρίλλης	Δήμαρχος
κ. Αβραάμ Μουλαζίμη	Αντιδήμαρχος (από το θέμα 3)
κ. Σταύρος Σταύρου	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου
κ. Κυριάκος Ιωακείμ	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου (μέχρι μέρος του θέματος 7)
κ. Τάσος Βλίττης	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου
κ. Στάθης Κωνσταντίνου	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου
κ. Τόμης Φλουρέντζου	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου
κα Τασούλα Τσόκκου	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου (εκτός του θέματος 5)
κ. Λοΐζος Λοΐζου	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου
κ. Μιχάλης Τσιολάκης	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου
κ. Γιαννάκης Ποταμός	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου
κα Μαρία Μουλαζίμη	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου (από το θέμα 4 μέχρι μέρος του θέματος 7)

Απόντες:

κ. Γιώργος Κάρας	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου
------------------	----------------------------

Παρακαθήμενοι:

κ. Τρύφωνας Κουτσόλουκας	Δημοτικός Γραμματέας – πρακτικογράφος
κ. Μαρίνος Παυλικκάς	Λειτουργός Δημοτικής Υπηρεσίας (για το θέμα 4)
κ. XXXXX XXXXX	Εκτιμητής (για μέρος του θέματος 5)

Ο κ. Δήμαρχος δήλωσε ότι υπάρχει απαρτία, αφού είναι παρόντα δέκα μέλη και ότι πρόσκληση σύμφωνα με τους κανονισμούς για την παρούσα συνεδρίαση έχουν παραλάβει έγκαιρα όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου συμπεριλαμβανομένων του κ. Γ. Κάρα που απουσιάζει καθώς και των Α. Μουλαζίμη και Μ. Μουλαζίμη που απουσίαζαν κατά την έναρξη της συνεδρίασης.

1. Εγκρίσεις Πληρωμών. Αρ. Φακ.: 1.5.3

Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε την έγκριση των πιο κάτω πληρωμών:

2. Φύτευση Παραλίας Κόννου. Αρ. Φακ.: 4.9.11

Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε τη φύτευση στην παραλία Κόννου σύμφωνα με την απόφαση της Διαχειριστικής Επιτροπής του Εθνικού Δασικού Πάρκου και τις υποδείξεις του Τμήματος Δασών.

3. Δρόμος παρά την Τεχνική Σχολή. Αρ. Φακ.: 4.14.44, 4.4.0/3, 4.1.116, 4.1.90

Ο κ. Α. Μουλαζίμης προσήλθε στη συνεδρίαση.

Ο κ. Δήμαρχος ενημέρωσε το Δημοτικό Συμβούλιο για τη σύσκεψη που κάλεσε και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Τροχαίας, των Δημοσίων Έργων και της Σχολικής Εφορείας όπου συμφωνήθηκε, όπως είπε, να μονοδρομηθεί η οδός Θουκιδίδη και ο δημόσιος πεζόδρομος που χρησιμοποιείται ως δρόμος για τη σύνδεση της οδού Κοραή με την οδό Ε. Βενιζέλου και ότι συμφωνήθηκε να κληθεί νέα σύσκεψη για να καθορισθούν οι κατευθύνσεις των μονόδρομων.

4. Άδειες εκπομπής ήχου. Αρ. Φακ.: 1.7.0/2, 1.7.0

Η κα Μ. Μουλαζίμη προσήλθε στη συνεδρίαση.

Κλήθηκε και εισήλθε στην αίθουσα συνεδριάσεων ο Λειτουργός Δημοτικής Υπηρεσίας, κ. Μαρίνος Παυλικκάς ο οποίος παρουσίασε το θέμα της έκδοσης Αδειών Εκπομπής Ήχου σε υποστατικά και την εφαρμογή από τον Δήμο του Περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμο του 2016 αναφέροντας ότι:

«Η Νομοθεσία που διέπει την εκπομπή ήχου από τα κέντρα αναψυχής είναι με ιεραρχική σειρά:

- α. Ο Περί Πολεοδομίας και χωροταξίας Νόμος και τα σχέδια ανάπτυξης (τοπικά σχέδια δήλωση πολιτικής), που ρυθμίζουν τις πολεοδομικές άδειες και άδειες χρήσης
- β. Ο περί ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμος που ρυθμίζουν τις οικοδομικές άδειες και τα πιστοποιητικά έγκρισης
- γ. Ο περί Δήμων (άρθρο 112) Νόμος που ρυθμίζει άδειες που παραχωρεί η αρμόδια Αρχή για λειτουργία κέντρων αναψυχής
- δ. Ο περί κέντρων αναψυχής (άδειες εκπομπής ήχου) Νόμος του 2016, που ρυθμίζει την άδεια λειτουργίας κέντρων αναψυχής
- ε. Το Διάταγμα των Υπουργών Εσωτερικών και Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (Κ.Δ.Π. 263/2022)
- στ. Η Εντολή του Υπουργού Εσωτερικών (Κ.Δ.Π. Κ.Δ.Π. 264/2022)

Οι πιο πάνω Νόμοι καθορίζουν σε ποιους χώρους δεν επιτρέπεται η παραχώρηση άδειας εκπομπής ήχου, που είναι:

- α. Σε αναπτύξεις που δεν έχουν Πολεοδομική και Οικοδομική Άδεια καθώς και Άδεια Λειτουργίας που εκδίδεται από το Υφυπουργείο Τουρισμού στη βάση του περί Κέντρων Αναψυχής Νόμου. Νοείται επίσης ότι δεν μπορεί να παραχωρείται άδεια εκπομπής ήχου αν η Αρμόδια Αρχή, δηλαδή ο Δήμος κρίνει ότι δεν μπορεί να παραχωρηθεί άδεια λειτουργίας στη βάση του άρθρου 112 του περί Δήμων Νόμου. Δεν μπορεί ένα κέντρο που δεν δύναται να αδειοδοτηθεί να λειτουργεί, να αδειοδοτείται για να εκπέμπει μουσική.
- β. Σε χώρους οι οποίοι δεν λαμβάνουν κατάταξη ως κέντρα αναψυχής με βάση το άρθρο 5 του περί Κέντρων Αναψυχής Νόμου όπως π.χ. καφεενεία, κέντρα νεότητας, αθλητικοί σύλλογοι, χώροι με υπηρεσίες σύνδεσης με το διαδίκτυο ή σε κέντρα αναψυχής που στην πολεοδομική τους άδεια ρητά υπάρχει αναφορά ότι αδειοδοτούνται χωρίς μουσική. Οι συγκεκριμένες αναπτύξεις θεωρούνται ως ήπιας μορφής με βάση τον περί Πολεοδομίας Νόμο και στα σχέδια αναπτύξεως ακριβώς επιτρέπεται η χωροθέτησή τους εντός οικιστικών περιοχών ή άλλων περιοχών ήπιας όχλησης, ακριβώς γιατί θεωρούνται ως επιχειρήσεις που δεν θα έχουν μουσική. Δεν μπορεί επομένως ο Δήμος να παραχωρεί άδειες εκπομπής ήχου σε αναπτύξεις που δεν αποτελούν στην ουσία κέντρα αναψυχής, με βάση τον περί Κέντρων Αναψυχής Νόμο Ν 50(Ι)/2016. Σε κέντρα εντός ξενοδοχειακών μονάδων όπου δεν υπάρχει ξεχωριστή πολεοδομική/οικοδομική άδεια.

Όσον αφορά τις περιοχές κέντρων αναψυχής και την ηχητική διαβάθμιση βάσει της Κ.Δ.Π. 263/2022, αυτή έχει ως εξής:

- α. Σε περιοχές υψηλής ηχητικής οχληρίας το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό των κέντρων αναψυχής δεν μπορεί να ξεπερνά τα 80 db(A).
- β. Σε περιοχές συνήθους ηχητικής οχληρίας το ανώτατο επιτρεπτό όριο ήχου στο εξωτερικό του κέντρου αναψυχής δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70 dB(A),
- γ. Σε περιοχές ήπιας ηχητικής οχληρίας το ανώτατο επιτρεπτό όριο ήχου στο εξωτερικό του κέντρου αναψυχής δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB(A),
- δ. Σε σημεία περιοχών κέντρων αναψυχής που συνορεύουν με οικιστική περιοχή ή / και με ευαίσθητους δέκτες το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB(A).

Η εφαρμογή των ποινών για ηχορύπανση μπορεί να εφαρμοστεί είτε βάσει του Περί Δήμων Νόμου για το αδίκημα της Οχληρίας, είτε βάσει του Περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου για τα αδικήματα της μη κατοχής άδειας και της μη τήρησης των όρων της άδειας.

Επειδή κατά το 2022 ο Δήμος Παραλιμνίου δεν εξέδωσε Άδειες Εκπομπής Ήχου, υπήρχαν αφενός παράπονα από ιδιώτες για ηχορύπανση, καθώς και παράπονα από

ιδιοκτήτες κέντρων αναψυχής, οι οποίοι λάμβαναν εξώδικα από την Αστυνομία για τη μη κατοχή της Άδειας Εκπομπής Ήχου.

Είναι σημαντικό να ληφθεί απόφαση από το Δημοτικό Συμβούλιο για τα δικαιολογητικά που απαιτούνται, καθώς μεγάλος αριθμός κέντρων αναψυχής δεν κατέχει άδεια οικοδομής, όμως κατέχει άδειες λειτουργίας από τον Δήμο και το Υφυπουργείο Τουρισμού.

Έχει ληφθεί πρόταση Τεχνικής Υποστήριξης από την εταιρεία Isotech Ltd η οποία απαρτίζεται από Μηχανικούς Περιβάλλοντος και Ακουστικολόγους για τη δημιουργία πλαισίου παρακολούθησης και ελέγχου της αστικής όχλησης για τον Δήμο Παραλινίου ύψους €4.900 και η οποία επισυνάπτεται».

Ο κ. Μ. Παυλικκάς αποχώρησε από την αίθουσα συνεδριάσεως.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε την έγκριση της πρότασης της εταιρείας Isotech Ltd για την ετοιμασία πλαισίου παρακολούθησης και ελέγχου της αστικής όχλησης για τον Δήμο ύψους €4.900 σε χρονοδιάγραμμα μικρότερο των δύο (2) μηνών και όπως το θέμα επανέλθει σε επόμενη συνεδρίαση για τη λήψη απόφασης για τον τρόπο και τη διαδικασία έκδοσης των αδειών εκπομπής ήχου, για τον καθορισμό περιοχών ηχητικής διαβάθμισης, καθώς και για το θέμα της εξουσιοδότησης Ακουστικολόγων της εν λόγω εταιρείας ως Επιθεωρητές Ηχορύπανσης για τη διενέργεια μετρήσεων θορύβου.

5. Απαλλοτριώσεις

5.1. Απαλλοτρίωση για ανάπλαση – εξωραϊσμό του κέντρου της Αστικής περιοχής των ιδιωτικών τεμαχίων με αρ. 355, 357, 358, 359 του Σχεδίου 1-2895-3790 τμήμα 22. Αρ. φακ.: 4.1.135, 4.2.10, 7.9.10/3

Η κα. Τ. Τσόκκου αποχώρησε από την αίθουσα συνεδριάσεως επειδή είναι ιδιοκτήτρια ακινήτου, το οποίο επηρεάζεται από την σκοπούμενη απαλλοτρίωση, όπως είπε.

Κλήθηκε και εισήλθε στην αίθουσα συνεδριάσεως ο εκτιμητής XXXXX XXXXX, ως σύμβουλος του Δήμου, ο οποίος διάβασε και ανέλυσε στο Δημοτικό Συμβούλιο τις εκθέσεις εκτίμησης που έχουν παραληφθεί από τα γραφεία C.T. Property Valuers Estate Agents και Landtourist Valuations LLC και τόνισε ότι σύμφωνα και με δικές του εκτιμήσεις οι προσφερόμενες αποζημιώσεις είναι ορθές και εντάσσονται στα πλαίσια των τρεχουσών τιμών των ακινήτων στην περιοχή και εισηγήθηκε να υιοθετηθεί η πρόταση του γραφείου C.T. Property Valuers Estate Agents επειδή η εκτίμηση που προτείνει είναι ελαφρά χαμηλότερη από του γραφείου Landtourist Valuations LLC και επιπρόσθετα εισηγήθηκε την καταβολή αποζημίωσης στους ενοικιαστές ποσό ίσο με δεκαοκτώ ενοίκια για τον καθένα.

Ο κ. XXXXX XXXXX αποχώρησε από την αίθουσα συνεδριάσεως.

- A. Το Δημοτικό Συμβούλιο μελέτησε τις εκθέσεις εκτίμησης του κ. XXXXX XXXXX του Γραφείου C.T. Property Valuers Estate Agents και του κ. XXXXX XXXXX του γραφείου Landtourist Valuations LLC και αφού έλαβε υπόψη τις θέσεις και απόψεις του εκτιμητή κ. XXXXX XXXXX και μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων αποφάσισε κατά πλειοψηφία να υιοθετήσει την έκθεση εκτίμησης του κ. XXXXX XXXXX και προσφέρει στον ιδιοκτήτη του ακινήτου με αρ. τεμαχίου 355 του Σχεδίου 1-2895-3790 Τμήμα 22 κ. XXXXX XXXXX XXXXX το ποσό των €304.000 ως αποζημίωση για την απαλλοτρίωση του εν λόγω ακινήτου εκτάσεως 67τμ όπως και των υφιστάμενων υποστατικών και οικοδομών στο ακίνητο.

Περαιτέρω το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως προσφέρει στην εταιρεία XXXXX XXXXX XXXXX ενοικιάστρια καταστήματος που υφίσταται στο ακίνητο το ποσό των €4.860 το οποίο αναλογεί σε 18 μηνιαία ενοίκια ως αποζημίωση για την απώλεια χρήσης του καταστήματός της.

- B. Το Δημοτικό Συμβούλιο μελέτησε τις εκθέσεις εκτίμησης του κ. XXXXX XXXXX του Γραφείου C.T. Property Valuers Estate Agents και του κ. XXXXX XXXXX του γραφείου Landtourist Valuations LLC και αφού έλαβε υπόψη τις θέσεις και απόψεις του εκτιμητή κ. XXXXX XXXXX και μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων αποφάσισε κατά πλειοψηφία να υιοθετήσει την έκθεση εκτίμησης του κ. XXXXX XXXXX και προσφέρει στον ιδιοκτήτη του ακινήτου με αρ. τεμαχίου 357 του Σχεδίου 1-2895-3790 Τμήμα 22 κ. XXXXX XXXXX το ποσό των €299.500 και στον XXXXX XXXXX επίσης το ποσό των €299.500 για το ανά ½ εγγεγραμμένο μερίδιο τους στο ακίνητο ως αποζημίωση για την απαλλοτρίωση του εν λόγω ακινήτου εκτάσεως 134τμ όπως και των υφιστάμενων υποστατικών και οικοδομών στο ακίνητο.

Περαιτέρω το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως προσφέρει στην εταιρεία XXXXX XXXXX (XXXXX XXXXX XXXXX) ενοικιάστρια καταστήματος που υφίσταται στο ακίνητο το ποσό των €6.300 το οποίο αναλογεί σε 18 μηνιαία ενοίκια ως αποζημίωση για την απώλεια χρήσης του καταστήματός της.

Επίσης, αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως προσφέρει στον κ. XXXXX XXXXX ενοικιαστή καταστήματος που υφίσταται στο ακίνητο ως επιχείρηση με την εμπορική επωνυμία XXXXX XXXXX XXXXX το ποσό των €11.160 το οποίο αναλογεί σε 18 μηνιαία ενοίκια ως αποζημίωση για την απώλεια χρήσης του καταστήματος του.

- Γ. Το Δημοτικό Συμβούλιο μελέτησε τις εκθέσεις εκτίμησης του κ. XXXXX XXXXX του Γραφείου C.T. Property Valuers Estate Agents και του κ. XXXXX XXXXX του γραφείου Landtourist Valuations LLC και αφού έλαβε υπόψη τις θέσεις και απόψεις του εκτιμητή κ. XXXXX XXXXX και μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων αποφάσισε κατά πλειοψηφία να υιοθετήσει την έκθεση

εκτίμησης του κ. XXXXX XXXXX και προσφέρει στον ιδιοκτήτη του ακινήτου με αρ. τεμαχίου 358 του Σχεδίου 1-2895-3790 Τμήμα 22 κ. XXXXX XXXXX το ποσό των €604.000 ως αποζημίωση για την απαλλοτρίωση του εν λόγω ακινήτου εκτάσεως 264τμ όπως και των υφιστάμενων υποστατικών και οικοδομών στο ακίνητο.

Περαιτέρω το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως προσφέρει στην εταιρεία XXXXX XXXXX (κα XXXXX XXXXX) ενοικιάστρια καταστήματος που υφίσταται στο ακίνητο το ποσό των €5.400 το οποίο αναλογεί σε 18 μηνιαία ενοίκια ως αποζημίωση για την απώλεια χρήσης του καταστήματός της.

Επίσης, αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως προσφέρει στον κ. XXXXX XXXXX ενοικιαστή καταστήματος που υφίστανται στο ακίνητο και λειτουργεί ως XXXXX το ποσό των €5.400 και το οποίο αναλογεί σε 18 μηνιαία ενοίκια ως αποζημίωση για την απώλεια χρήσης του καταστήματος του.

Ακολούθως το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως προσφέρει στον κ. XXXXX XXXXX ενοικιαστή ενός καταστήματος το οποίο υφίσταται στο ακίνητο και το οποίο λειτουργεί με την επωνυμία XXXXX XXXXX το ποσό των €5.400 και το οποίο αναλογεί σε 18 μηνιαία ενοίκια ως αποζημίωση για την απώλεια χρήσης του καταστήματος του.

Ακόμα αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως προσφέρει στην εταιρεία XXXXX XXXXX ενοικιάστριας ισόγειου καταστήματος που υφίσταται στο ακίνητο το ποσό των €10.800 το οποίο αναλογεί σε 18 μηνιαία ενοίκια ως αποζημίωση για την απώλεια χρήσης του καταστήματός της.

- Δ. Το Δημοτικό Συμβούλιο μελέτησε τις εκθέσεις εκτίμησης του κ. XXXXX XXXXX του Γραφείου C.T. Property Valuers Estate Agents και του κ. XXXXX XXXXX του γραφείου Landtourist Valuations LLC και αφού έλαβε υπόψη τις θέσεις και απόψεις του εκτιμητή κ. XXXXX XXXXX και μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων αποφάσισε κατά πλειοψηφία να υιοθετήσει την έκθεση εκτίμησης του κ. XXXXX XXXXX και προσφέρει στον ιδιοκτήτη του ακινήτου με αρ. τεμαχίου 359 του Σχεδίου 1-2895-3790 Τμήμα 22 κα XXXXX XXXXX XXXXX το ποσό των €498.000 για τα 2/3 εγγεγραμμένα μερίδια της και στον κ. XXXXX XXXXX το ποσό των €249.000 για το 1/3 εγγεγραμμένο μερίδιο του, και ως αποζημίωση για την απαλλοτρίωση του εν λόγω ακινήτου τους εκτάσεως 245τμ όπως και των υφιστάμενων υποστατικών και οικοδομών στο ακίνητο.

Περαιτέρω το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως προσφέρει στην XXXXX XXXXX ενοικιάστρια ενός καταστήματος το οποίο λειτουργεί ως XXXXX, που υφίσταται στο ακίνητο το ποσό των €10.800 το οποίο αναλογεί σε 18 μηνιαία ενοίκια ως αποζημίωση για την απώλεια χρήσης του καταστήματός της.

Επίσης, αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως προσφέρει στην εταιρεία XXXXX XXXXX ενοικιάστρια δύο καταστημάτων που υφίστανται στο ακίνητο και λειτουργεί ως XXXXX το ποσό των €20.340 το οποίο αναλογεί σε 18 μηνιαία ενοίκια ως αποζημίωση για την απώλεια χρήσης του καταστήματος του.

Ακολούθως το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως προσφέρει στην εταιρεία XXXXX XXXXX ενοικιάστρια ορόφου στην οικοδομή που υφίσταται στο ακίνητο το ποσό των €9.900 και το οποίο αναλογεί σε 18 μηνιαία ενοίκια ως αποζημίωση για την απώλεια χρήσης του καταστήματος του.

Τέλος το Δημοτικό Συμβούλιο ενέκρινε την πληρωμή του τιμολογίου της εταιρείας C.T. Property XXXXX XXXXX με αρ. 2023-03 ημερομηνίας 5/4/23 για το ποσό των €2.380 όπως και του τιμολογίου της εταιρείας Landtourist Valuations LLC με αρ. 2023-349 ημερομηνίας 6/4/23 επίσης για το ποσό των €2.380 ως έξοδα εκτίμησης των ως άνω αναφερομένων ακινήτων και υφιστάμενων υποστατικών.

Οι κ. Α. Μουλαζίμης, Τ. Βλίττης και Μ. Μουλαζίμη δήλωσαν ότι απέχουν από τη συζήτηση και αποφάσεις επειδή είχαν διαφωνήσει εξ αρχής για τις αναφερόμενες απαλλοτριώσεις.

6. Διάφορα

Η κα Τ. Τσόκκου επανήλθε στην αίθουσα συνεδριάσεως.

6.1. Εργάτες ενοικίασης ειδών παραλίας. Αρ. Φακ.: 2.5.0, 2.2.0/7

Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως για τους μήνες Απρίλιο και Νοέμβριο οι εργάτες ενοικίασης ειδών παραλίας να πληρωθούν με βάση την κλίμακα Δ5 και για τις αργίες που θα εργασθούν να πιστώνονται με 1 day off.

6.2. Αδειες Προσωπικού. Αρ. Φακ.: 2.8.0

Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως την Τρίτη 18 Απριλίου 2023 τα γραφεία του Δήμου να παραμείνουν κλειστά και το προσωπικό που δεν θα εργασθεί να χρεωθεί στο υπόλοιπο των αδειών του με μία ημέρα.

Αποφάσισε επίσης όπως οι εργασίες του Δήμου σήμερα Μ. Πέμπτη τερματιστούν στις 13:00'.

7. Επιστολή μελών του Δημοτικού Συμβουλίου για το Πολεοδομικό Έργο Κάππαρη. Αρ. Φακ.: 4.2.37, B515/82, 4.1.80

Ο κ. Κ. Ιωακείμ ζήτησε το λόγο και είπε ότι θα αποχωρήσει από τη συνεδρίαση λόγω άλλων ειλημμένων υποχρεώσεων και πριν αποχωρήσει δήλωσε ότι θα πρέπει το

Δημοτικό Συμβούλιο να εισηγηθεί την κατάργηση της ρυμοτομίας από το κτήμα της οικογένειας XXXXX και να μειωθεί το πλάτος του πεζοδρομίου έτσι ώστε να αρθούν οι οποιεσδήποτε ενστάσεις και να ολοκληρωθεί το έργο.

Η κα. Μ. Μουλαζίμη δήλωσε ότι συμφωνεί με όσα είπε ο κ. Κ. Ιωακείμ και αποχώρησε από τη συνεδρίαση λόγω άλλων ειλημμένων υποχρεώσεων που είχε, όπως είπε.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων αποφάσισε όπως κληθεί νέα συνεδρίαση για το θέμα όπου θα κληθούν και εκπρόσωποι του Τμήματος Δημοσίων Έργων, του Τμήματος Πολεοδομίας και οι Δικηγόροι των οικογενειών.

8. Διάφορα

8.1. Επίδομα Επιφυλακής. Αρ. Φακ.: 2.5.0, 2.2.1

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη ότι το εργατικό προσωπικό δεν αποδέχεται πλέον το ποσό των €5,18 (€5,75 βάσει της σύμβασης περιόδου 2008-2009 μειωμένο κατά 10% σύμφωνα με τους όρους έγκρισης του προϋπολογισμού) ως επίδομα επιφυλακής με αποτέλεσμα σε έκτακτες περιπτώσεις ζημιών στο σύστημα υδατοπρομήθειας, ατυχημάτων ή πολλών άλλων καταστάσεων να μη γίνεται άμεση επέμβαση των υπηρεσιών του Δήμου για αποκατάσταση του προβλήματος και αφού έλαβε επίσης υπόψη τι δίδεται στο γειτονικό Δήμο Αγίας Νάπας αποφάσισε όπως καταβάλλεται εβδομαδιαίο επίδομα επιφυλακής ύψους €170 με την προϋπόθεση ότι δεν θα καταβάλλονται υπερωρίες ανεξάρτητα αν η εργασία γίνει μετά το καθορισμένο ωράριο εργασίας ή Σάββατο, Κυριακή ή άλλη αργία. Εξαιρείται η περίπτωση εργασίας πέραν των τριών ωρών όταν αφορά τμήμα που μπορεί να επηρεάσει ολόκληρο η μεγάλο μέρος του Δήμου (π.χ. κεντρικός αγωγός).

8.2. Φιλανθρωπικές Εισφορές. Αρ. φακ.: 1.5.2

Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε την καταβολή των πιο κάτω ποσών ως φιλανθρωπική εισφορά:

- XXXXX XXXXX €1.000
- XXXXX XXXXX € 500
- XXXXX XXXXX € 300

8.3. Άδεια Λειτουργίας XXXXX XXXXX. Αρ. Φακ.: 3.7.1/1, 4.7.0, 5.9.34/141

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε ότι ο ιδιοκτήτης της πιο πάνω καφετέριας αιτήθηκε πιστοποιητικά απαλλαγών στα πλαίσια μεταβίβασης ακίνητης περιουσίας και διαφάνηκε ότι είχε χρεωθεί για άδεια λειτουργίας από το 2016 παρόλο ότι δεν μπορούσε να εξασφαλίσει τέτοια άδεια και αποφάσισε όπως εξοφλήσει τις αναφερόμενες χρεώσεις χωρίς να θεωρηθεί ότι εξασφάλισε άδεια λειτουργίας και μετά να του δοθούν οι αιτηθείσες απαλλαγές.

8.4. Φύτευση παραλίας Κόννου. Αρ. φακ.: 4.9.11

Ο κ. Α. Μουλαζίμης είπε ότι παρόλο που έλειπε από τη συζήτηση του θέματος 2 επιθυμεί να εκφράσει τη διαφωνία του και ζήτησε να του δοθούν οι εγκρίσεις και τα σχέδια για τη φύτευση.

8.5. Αγωγή 666/2015 XXXXX XXXXX κ.α. ν. Δήμου Παραλιμνίου. **Αρ. Φακ. 1.8.0/2/1**

Το Δημοτικό Συμβούλιο σε συνέχεια της απόφασής του στη συνεδρίαση 23/22 ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2022 και την απόφαση του Δικαστηρίου για συμβιβασμό με την καταβολή αποζημίωσης €6.000 στον καθένα, αποφάσισε όπως το ποσό που θα καταβληθεί στον XXXXX XXXXX να είναι η διαφορά των οφειλών τόσο του ιδίου όσο και των εταιρειών του, της θυγατέρας του XXXXX XXXXX (δικαιούχος αποζημίωσης) και της εταιρείας που διαχειριζόταν το κατάστημά του στην οδό Αρχ. Μακαρίου δηλαδή:

- XXXXX XXXXX (προσωπικά)	€ 509,25
- XXXXX XXXXX	€ 168,84
- XXXXX XXXXX	€ 456,50
- XXXXX	€ 899,80
- XXXXX	€ 521,40
- XXXXX XXXXX	<u>€2.486,00</u>
	€5.041,79

Θεόδωρος Πυρίλλης
Δήμαρχος